



LOS GRITOS DE GAZA

En este número **http://attac-info.blogspot.com/**

Mundo

¿POR QUÉ EL MUNDO SE MANTIENE SORDO ANTE LOS GRITOS DE GAZA? ¿Cuánto tiempo aún tiene el pueblo palestino que seguir siendo bombardeado, obligado a morir de hambre, humillado y sometido a todo tipo de abusos antes de que la comunidad internacional alce siquiera una sola voz?
¿EL DINERO RECELA?, ¿ES QUE TIENE CEREBRO O ACASO BOCA? El diario español El País titulaba recientemente un reportaje sobre las elecciones mexicanas de una forma aparentemente inocua: "El dinero recela de López Obrador".
CUANDO SE TIENE EL ORO Y EL MORO: Las exenciones impositivas de que gozan las grandes empresas .En un importante informe que dio a conocer la CIOSL se revela en qué preocupante medida las grandes empresas eluden o evaden el pago de impuestos
¿QUÉ NOS DEJO EL MUNDIAL? Terminó la fiesta futbolística. Ahora, como dijo Antonio Machado, "Vuelve el pobre a su pobreza, / Vuelve el rico a su riqueza / Y el señor cura a las misas". Pero ¿qué nos dejó toda esta locura de un mes de duración?
LA SOLUCION FINAL DEL ESTADO JUDIO: EL ASALTO A GAZA por James Petras –
Leer en: http://attac-info.blogspot.com/

Latinoamérica

LA SITUACIÓN PALESTINA Y EL TLC CON ISRAEL La Argentina que ha recurrido por el problema de las fábricas de celulosa que afectaría a parte de sus recursos y a su población en las costas del río Uruguay, a la misma Corte Internacional de la que esperaba un veredicto favorable está doblemente obligada a respetarla absteniéndose de negociar un TLC con el Estado de Israel
CARIBE. EFECTOS NOCIVOS DEL NEOLIBERALISMO El despojo de las tierras a los campesinos y el abandono de la producción han sido algunas de las principales realidades presentadas durante el I Foro Social Caribe, que se llevó a cabo hasta el domingo, 09, en Martinica.
CÓMO SE GARANTIZA EL SAQUEO MINERO EN ARGENTINA Lo que está ocurriendo en Valle de Uco, Andalgalá, Sta. María, Belén, Agua Rica, Filo Colorado, Río Turbio, o el experimento de colonización del Iberá en Corrientes y en otras 600 explotaciones mineras de Argentina, podría ser considerado el negocio del siglo (de este siglo) para las multinacionales mineras.

Attac

ATTAC-FRANCIA DENUNCIA LA OPERACIÓN "LLUVIA DE VERANO" Y LA EXTENSIÓN DEL CONFLICTO AL LÍBANO

***

¿POR QUÉ EL MUNDO SE MANTIENE SORDO ANTE LOS GRITOS DE GAZA?

Linda Heard

¿Cuánto tiempo aún tiene el pueblo palestino que seguir siendo bombardeado, obligado a morir de hambre, humillado y sometido a todo tipo de abusos antes de que la comunidad internacional alce siquiera una sola voz?

¿Durante cuánto tiempo aún van a seguir los dirigentes del mundo apartando la vista de

los crueles métodos con que Israel saquea y expolia una tierra? ¿Cuánto tiempo tendrá que pasar aún para que la gente normal prefiera la Copa del Mundo y su bendita ignorancia ante los crímenes de Israel y sus consecuencias para todo un pueblo?
Estados Unidos y la Unión Europea han tachado de terrorista a la Autoridad Palestina dirigida por Hamas, un paso que implícitamente ha dado carta blanca a Israel para poder hacer lo peor. George W. Bush dice que Israel tiene derecho a defenderse incluso aunque eso conlleve aterrorizar a toda una población civil. La prueba de esa intención es la orden dada el domingo pasado por el Primer Ministro israelí Ehud Olmert a las fuerzas armadas israelíes: "No quiero que alguien pueda dormir en Gaza por la noche".

Casi el 50% de la población de Gaza, un millón y medio de personas, están sin electricidad en un momento en que las temperaturas bordean los 36 grados. Israel estimó pertinente bombardear una importante central eléctrica, en flagrante violación de las Convenciones de Ginebra, durante una acción denominada de forma sádica "Operación Lluvia de Verano".

Los expertos dicen que puede costar hasta ocho meses restaurar el funcionamiento de la electricidad, plazo durante el cual los pacientes de los hospitales morirán, las familias se quedarán sin ventiladores, frigoríficos ni televisores y los trabajadores de las oficinas y los estudiantes sin posibilidad de usar los imprescindibles ordenadores.

Aquellos de nosotros que vivimos en esta región y que hemos pasado por las inevitables experiencias de breves cortes de energía eléctrica nos preguntamos si podríamos sobrevivir a meses de calor implacable y oscuridad sin siquiera poder tener el alivio de una bebida fresca.

Pero lo peor está aún por llegar. El fuel para los generadores se agota con rapidez. Los suministros de agua irán disminuyendo y el sistema para el tratamiento de aguas residuales se colapsará cuando el bombeo alimentado con electricidad se detenga. En breve plazo, aparece ya en el horizonte una crisis humanitaria de alcance catastrófico. No obstante, lejos de mostrar algún pesar, algún remordimiento, Olmert, el pasado domingo, ordenó a su ejército que intensificara los ataques, sin que nada importen todos los horrores que esas acciones puedan implicar.

Durante la reunión semanal de su gabinete, que tiene lugar en una sala de juntas con aire convenientemente acondicionado, Olmert hizo esta cruel afirmación: "Es verdad que la situación en Gaza resulta incómoda, pero quienes se implican con el terrorismo deben ser incomodados. Ya se lo dije al Secretario General de Naciones Unidas: 'Es molesto que no haya electricidad pero los cohetes matan'".

Sí, los cohetes matan, y también las bombas y los obuses lanzados por los tanques que llueven actualmente sobre la prisión más grande del mundo al aire libre, donde las madres no pueden hacer nada para proteger a sus niños de los aterradores sonidos de la muerte y de la destrucción, por no mencionar el ensordecedor estruendo supersónico de los aviones combate pasando sobre ellos en vuelo rasante.

Olmert confía en que nadie duerma en Gaza. Ha conseguido su anhelo. Uno se pegunta como este auténtico hijo ideológico de Sharon puede ser capaz él mismo de dormir, si es que tiene un hálito de corazón y conciencia.

¿Podría ser legítima esta desproporcionada reacción militar ante el secuestro de un único soldado llevado a cabo por militantes palestinos? Los más cínicos de entre nosotros concluyen que tiene que ver más con la destrucción de Hamas que con el destino de Gilad Shalit, especialmente cuando esas tácticas israelíes de mano dura coinciden con la aceptación de ambos liderazgos, el de Hamas y el de Fatah, del "Plan de Paz de los Prisioneros" que incorpora las exigencias de Estados Unidos y de la Unión Europea.

Lo último que Olmert desea, mientras presiona a la comunidad internacional con su unilateral Plan de Convergencia, es que Hamas acepte el derecho de Israel a existir y pueda de ese modo transformarse en un socio potencial para la paz.

Y así, Hamas fue aguijoneado sistemáticamente y sin tregua hasta lograr que rompiera su alto el fuego de más de un año de duración, empezando por los asesinatos de personalidades importantes de Hamas.

attac

attac

Esta táctica de remover la olla hasta que estalle se retrotrae a los días en que Yasser Arafat era presidente. En casi todas las ocasiones en que Arafat declaraba un alto el fuego unilateral o apoyaba nuevas medidas por la paz, Israel se salía de madre para ponerlo todo patas arriba.

En los últimos días, Israel ha acorralado a docenas de miembros, diputados y funcionarios del gabinete de Hamas utilizando el pretexto de que Hamas había sido declarado oficialmente grupo terrorista y ha bombardeado las oficinas del Primer Ministro palestino Ismail Haniyeh. Estos actos agresivos producen más vergüenza aún por producirse en un momento en que el pueblo palestino estaba siendo valorado por todo el mundo por su orgulloso comportamiento democrático, sin rozar a sospechar en aquel momento en que ejercieron su derecho al voto de qué manera iban a ser juzgados y castigados por su elección.

Parece que Israel está tratando de meter a Siria también en la bronca. La pasada semana, los aviones israelíes sobrevolaron la residencia de verano del presidente sirio Bashar Asad, tratando de obligarle a clausurar las oficinas de Hamas en Damasco y de deportar al dirigente de Hamas Jaled Meshal. El domingo pasado, Olmert le dijo a la Secretaria de Estado de EEUU Condoleeza Rice que “las directivas para desarrollar las operaciones y las órdenes para desencadenar ataques terroristas vienen todas de Siria”. Esa acusación ha sido rechazada con vehemencia por Meshal.

Lo que está cada vez más claro es que Israel prefiere una escalada en la crisis antes que dejar abierta cualquier posibilidad para volver a la mesa de negociaciones por la paz.

No está dispuesto a aceptar condición alguna que se refiera a la devolución del soldado, ni siquiera una petición para liberar a 335 niños palestinos encarcelados en las prisiones israelíes. Es una ironía que mientras el uniformado Shalit es presentado como la víctima inocente, como el chico de la puerta de al lado, esos niños sean los olvidados, junto con otros 9.000 prisioneros adultos palestinos.

Con todas las naves literalmente quemadas por los israelíes, los palestinos están intentando poner sus esperanzas en los negociadores egipcios.

“Pedimos a la comunidad internacional y a la Liga Arabe que asuma sus responsabilidades hacia nuestro pueblo e intervenga para poner fin a la demencial política israelí”, dice Haniyeh. Por desgracia, si nos atenemos a la historia reciente, es una vana esperanza. Nosotros, que no hacemos ni decimos nada, deberíamos todos agachar la cabeza avergonzados. Traducido del inglés para Rebelión por Sinfo Fernández

¿EL DINERO RECELA?, ¿ES QUE TIENE CEREBRO O ACASO BOCA?

Juan Torres López*

El diario español El País titulaba recientemente un reportaje sobre las elecciones mexicanas de una forma aparentemente inocua: “El dinero recela de López Obrador”.

Pero detrás del titular hay muchas paradojas: ¿alguien ha visto recelar a un billete de 50 euros?, ¿gimen o protestan acaso nuestros depósitos bancarios?, ¿alguna moneda despitada en nuestros bolsillos ha rechistado en alguna ocasión protestando por el uso que hacemos de ella o de sus compañeras de destino?, ¿quién puede decir que su dinero le haya levantado la voz, que le haya censurado el mal gusto de alguna compra, o ni siquiera la inversión en algún placer prohibido del que hayamos gozado a hurtadillas?

Díganme, ¿quién ha sentido rechistar a su cartera?, ¿quién, en algún momento, ha debido enfrentrarse a una rebelión de sus billetes o monedas?, ¿quién hay que haya oído hablar a sus tarjetas de crédito para censurar o recelar, como dicen que el dinero recela ahora, ¡válgame dios!, de otro candidato progresista? Por cierto, ¡qué sintómatica casualidad!

Lo que ha escrito El País suele ser una expresión bastante común. Ahora dicen que el dinero recela, otras veces nos advierten de que los mercados no admitirán tal o cual política.

En una búsqueda rápida por internet he encontrado en unos pocos minutos titulares periodísticos como los siguientes: “Los mercados respiran aliviados al desinflarse el precio del petróleo en Nueva York (Clarín); “los mercados están contentos con Lula” (E l País, de Uruguay); “el dinero es cobarde, y la

Bolsa se desploma ante noticias que provocan inestabilidad (El Mundo); "El dinero prefiere Suiza" (Diario de Navarra); "la sentencia dictada por el mercado condena a la pequeña y mediana empresa a mejorar continuamente" (web de Caja Madrid).

¡Increible! Si cualquier lector se toma la molestia de consultar unos cuantos manuales de introducción a la economía verá que ni siquiera nos explican claramente lo que es un mercado, su indiscutible naturaleza: unos dicen que es un proceso, otros que una organización, o quizá un mecanismo, un espacio... No se ponen de acuerdo sobre lo que es, pero nos dicen que piensan, que sufren, que enjuician, condenan, deciden, se alegran o temen ... igual, igual, igual que cualquier de nosotros, los seres humanos.

Es algo muy evidente que eso no puede ser. Que sea lo que sea un mercado, o el dinero, ni uno ni otro puede hacer, pensar, preferir o decidir como si fuera una persona. No tienen ni cerebro, ni boca. ¿Cómo, entonces, y por qué, nos dicen lo que dicen que piensan o lo que pueden hacer?

Lo que sucede es que se embruja el lenguaje para que parezca que quien habla, el que prefiere, determina y decide es un mecanismo neutro que, precisamente por serlo, nunca puede equivocarse. Para que nadie ose discutirlo.

Ponen la decisión en la boca (realmente inexistente) de aquello que pueden presentar como si fuera algo ajeno a las veleidades o a los diversos intereses humanos y así dan pie a que nadie pueda cuestionar tales decisiones y a que todos tiendan a aceptar sin rechistar lo que esos mecanismos "neutros y objetivos", el mercado o el dinero, determinan como si fuera la verdad absoluta y desnuda.

Nunca dirán, por ejemplo, que los banqueros temen que tal o cual presidente adopte medidas que reduzcan sus beneficios. O que los propietarios, los financieros o los rentistas no quieren pagar los impuestos que quiera establecer. ¡Qué va!. Dirán que sus propuestas provocarán inestabilidad en las finanzas. O, a lo más, que "el mundo financiero" contempla con intranquilidad la amenaza de medidas populistas.

Si se trata, ¡qué sé yo!, de un gobierno que quisiera proponerse frenar la especulación o quizá favorecer alguna reforma fiscal algo más equitativa, lo que dirán es que los capitales buscarán otras alternativas de inversión. Como si esos "capitales" deambularan con un mapamundi en la mano y las gafas de cerca cuadradas bajo sus cejas buscando ¿paraísos fiscales quizá?, ¿gobiernos más amigos?, como viajeros a la incansable conquista de lugares donde plantar sus bártulos.

Nunca suelen decir lo que hay detrás de esa continua estratagema de humanizar el dinero o los mercados y deshumanizar los intereses o preferencias. Nunca hablan de las personas que son las que realmente prefieren, recelan, deciden, condenan, temen o se alegran cuando resultan favorecidas, sino que quieren hacernos creer que son los instrumentos son los que sienten, los que piensan y deciden.

Hablan del dinero y de su alma, y nos convencen de que es él, el mecanismo abstracto, quien nos dirige la palabra. Le ponen corazón y gustos a los mercados; y los capitales, las obligaciones, los títulos de propiedad y los contratos se nos presentan siempre revestidos de la humanidad suficiente como para advertirnos y darnos órdenes. Para que puedan convencernos.

Todos ellos hablan, dicen, por sí solos, así que pueden contarnos sus cuitas y preferencias: los problemas del dinero con Chávez, la preocupación que tiene siempre los mercados con Fidel Castro o, desde hace poco, lo inseguro (pobrecito) que se siente el capital con el aymara boliviano.

Pero es falso: no es el mercado quien se alegra o quien disputa, quien condena, quien se alegra, quien sufre o quien alienta. No es el dinero el que recela, quien se va solo a otro sitio, quien simpatiza más o menos con los gobiernos o quien lo da todo o quien reprueba.

No son los mecanismos neutros: son ellos (y ellas, aunque menos) los que mandan y los que ordenan, los que quitan y ponen; y somos nosotros y nosotras a quienes engañan. Salvo que no queramos dejarnos engañar.

*Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales. Profesor Adjunto de Economía Política y Hacienda Pública (1983) en la Universidad de Granada.



CUANDO SE TIENE EL ORO Y EL MORO: Las exenciones impositivas de que gozan las grandes empresas

En un importante informe que dio a conocer la CIOSL se revela en qué preocupante medida las grandes empresas eluden o evaden el pago de impuestos y se advierte que, a menos que los gobiernos dejen de competir para disminuir los impuestos a las empresas, tanto los países industrializados como los países en desarrollo tendrán que hacer frente a grandes crisis de sus fondos públicos.

Las cifras que figuran en el informe muestran que:

· El promedio de impuestos a las empresas en los países industrializados ha bajado de 45 a 30 por ciento en un lapso de dos décadas debido a la competencia en materia de impuestos.

· Si los impuestos a las empresas siguen disminuyendo al ritmo actual, para mediados de siglo llegarán a cero.

· Estimaciones cautelosas muestran que los países en desarrollo pierden anualmente U$S 50.000 millones debido a los paraísos fiscales.

· Las 275 empresas más grandes de los Estados Unidos, 82 no pagaron ningún impuesto o inclusive recibieron reembolsos en por lo menos un año entre 2001 y 2003.

· La cantidad de zonas francas industriales aumentó de 850 en 1998 a más de 5.000 en 2004, a pesar del mal desempeño que tienen en general en materia de derechos laborales.

· En 2001, se estimaba que en los Estados Unidos se perderían U$S 53.100 millones en concepto de recaudación impositiva, nada más que por transferencias de precios

· Como parte de la recaudación impositiva total, desde los años ochenta los impuestos a las empresas bajaron un 15 por ciento en el Reino Unido y 22 por ciento en Italia; desde los años setenta bajaron un 41 por ciento en Alemania y un 43 por ciento en Japón y desde finales de los sesenta bajaron un 53 por ciento en los Estados Unidos.

En el informe se documentan muchas formas innovadoras que utilizan las empresas para eludir el pago de impuestos, ya sea aprovechando lagunas legales o directamente actuando de manera ilegal. Esas prácticas contables innovadoras, que se hacen posibles gracias al crecimiento exponencial de las empresas multinacionales, comprenden transferencias de precios, liquidación de activos y el traslado de la propiedad intelectual.

"Si realmente desean que sus sociedades tengan un futuro sostenible, los gobiernos deben detener esta manía de competir en materia de impuestos. También deben comenzar a cooperar entre sí y con la OCDE a fin de colmar las lagunas legales que permitieron que las empresas pudieran llevar a cabo un comportamiento que, en el caso de un particular, lo haría pasible de muchos años de cárcel", comentó Guy Ryder, Secretario General de la CIOSL.

Empresas tan grandes como Boeing, Halliburton, Morgan Stanley, Pepsi, Citigroup y Xerox están constituidas en paraísos fiscales o tienen en ellos gran parte de sus filiales. Esto les permite declarar menos ganancias de las que tienen y sobre las que pagan impuestos, al tiempo que se benefician con dinero de los contribuyentes a través de contratos gubernamentales.

"La cantidad de dinero que se pierde anualmente debido a los paraísos fiscales equivale a seis veces lo requerido para financiar una educación primaria universal. En este momento en que las empresas están obteniendo mayor rentabilidad que nunca por productividad, cuando las empresas están declarando mayores ganancias que nunca y cuando se están erosionando las redes de seguridad social patrocinadas por los empleadores, ¿no sería justo que las grandes empresas devolvieran algo al fondo destinado a gastos públicos? Después de todo, dichas empresas pueden seguir siendo competitivas precisamente gracias a las inversiones que los gobiernos hacen en infraestructura y educación. A largo plazo, esta realidad de que las empresas tengan el oro y el moro no podrá perdurar", dijo Ryder para finalizar.

Los gobiernos justifican la guerra impositiva de desgaste diciendo que necesitan atraer inversiones extranjeras directas, a pesar de que en el informe se muestra que no existe ninguna correlación entre las generosas exenciones de impuestos a las empresas y el aumento de las inversiones. Por el contrario, los estudios muestran que las empresas que se beneficiaron con tal "generosidad" devolvieron el favor reduciendo sus inversiones y marchándose a otros países.



attac

attac

El informe completo en **http://www.icftu.org/www/pdf/taxbreak/tax_break_ES.pdf**
CIOSL. (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres)
La CIOSL representa a 155 millones de trabajadores y trabajadoras de 241 organizaciones afiliadas, repartidas en 156 países y territorios: **http://www.icftu.org/**.
La CIOSL está asimismo asociada a la Agrupación Global Unions (Sindicatos Mundiales): **http://www.global-unions.org./**

¿QUÉ NOS DEJO EL MUNDIAL?

Marcelo Colussi

Terminó la fiesta futbolística. Ahora, como dijo Antonio Machado, "Vuelve el pobre a su pobreza, / Vuelve el rico a su riqueza / Y el señor cura a las misas". Pero ¿qué nos dejó toda esta locura de un mes de duración?

A los italianos la alegría del triunfo; a los franceses la tristeza de la derrota. A los alemanes, el amargo sabor de la decepción por no haber llegado a la final en su propia casa. Y al resto del mundo –aunque también vale la pregunta para franceses, italianos y alemanes–, a todos: ¿qué nos queda?

Por lo pronto, durante estos 30 días en que nuestras vidas se vieron inundadas de fútbol, murieron 2.419.200 personas de hambre en todo el mundo al mismo tiempo que se gastaron 77.760 millones de dólares en armamentos. Todo ello, en el mismo lapso en que se disputaban estos 64 partidos vistos hasta la saciedad por televisión, de los que se habló, se escucharon noticias, se llenó la opinión pública global –la final del 9 de julio, de hecho, fue el evento más visto de la historia por la mayor cantidad de televidentes simultáneos–. Aunque, claro está que el Mundial de Fútbol no tiene nada que ver con esas circunstancias trágicas de la vida social: con Mundial o sin Mundial ni el hambre ni la parafernalia militarista se detienen. Esos son fenómenos que responden a otras lógicas, a otras historias. Pero, ahí está el quid de la cuestión: ¿no hay relación entre una cosa y otra?

Tanto fútbol, toda esta marea universal de fútbol profesional, toda esta monstruosa campaña mediática que pone a los campeonatos mundiales de fútbol como la noticia más importante del planeta ¿no tiene alguna ligazón con lo que sucede y no se sabe, con lo que no difunden los medios de comunicación? Dicho de otra forma: ¿por qué es tan imperiosamente importante un campeonato mundial de un deporte profesional? ¿Por qué en los medios de comunicación no se habla con la misma fruición del hambre en el mundo, o de las guerras de invasión?

Dicho esto pareciera que nos estamos colocando en una posición antipopular, que nos desligamos de una de las cosas más gustadas por todos los pueblos, que no nos interesa la fiesta del fútbol. Pues no. Simplemente nos permitimos un momento de análisis en el medio de los pitos y bocinazos, entre las banderas y este carnaval que pareciera no dejar rincón del mundo sin conmocionar. Los seres humanos, todos, absolutamente todos, necesitamos fiestas, gozamos de ellas; es más: tenemos derecho al esparcimiento, no podemos vivir sin diversión. Y la fiesta del fútbol sin ningún lugar a dudas juega como uno de los grandes atractivos de las sociedades modernas. Pero en todo esto hay "gato encerrado", hay algo más que una explosión de alegría popular espontánea.

Realmente: ¿qué nos dejó el Mundial?

Por lo pronto la ratificación de que el fútbol profesional del siglo XXI seguirá las pautas de aquel jugado en las últimas décadas del XX. Es decir: defensivo, especulativo, donde el esquema de cinco delanteros quedó irremediablemente en la historia, y que los partidos con muchos goles –5, 7 o 10– se fueron para no volver nunca más.

Nos deja también la ratificación de la supremacía de los mismos equipos de siempre así como el triunfo del fútbol europeo sobre el latinoamericano, y la debilidad del africano que no termina nunca de despegar.
Este Mundial nos deja la sensación que están dándose avances en la lucha contra el racismo; por lo pronto aparecieron en los estadios enormes pancartas llamando a combatirlo, y muchas de las escuadras europeas estuvieron integradas en buena parte por jugadores negros. No sabemos si eso es una buena noticia, si debe tomarse como un paso adelante en la lucha contra la exclusión, o si habla del triunfo de las actitudes "políticamente correctas" (en la década del 30 del pasado siglo esto era

impensable). ¿Será que progresamos? Lo cierto es que, más allá de muchos negros en los equipos de blancos, eso nos deja la duda respecto a si no estamos ante el triunfo de lo cosmético, de la imagen mediática. Si pronto tuviéramos un Mundial de Fútbol Femenino, ¿estaremos con ello ante la derrota del machismo?

Este Mundial nos deja la clara evidencia que, tal como van las cosas, el fútbol es el "circo" moderno más importante, por delante de cualquier otro tipo de distracción y de cualquier deporte, demostrando también que la noción de amateurismo ha quedado en la historia. Nos deja también la evidencia rotunda que todo su circuito mueve fortunas, extendiéndose por un sinnúmero de negocios, desde ropa deportiva a publicidad, desde derechos de televisión al internet. Ello evidencia, también, que la FIFA dispone de un poder fabuloso que no cualquier institución tiene. Desmontar esto, hoy por hoy –así como desmontar cualquier gran negocio de las grandes multinacionales capitalistas– se ve una tarea enorme, titánica. Por lo pronto ya se levantan voces pidiendo la realización de los mundiales cada dos años en vez de cuatro. ¿Habrá que olvidarse entonces para siempre del deporte amateur? ¿Seguirá la arremetida del show futbolístico? Si así fuera –y todo indica que hacia eso vamos dentro del modelo de libre mercado– esto ratifica que hay algo más que simple euforia popular, pasión de multitudes.

Pero lo que quizá nos deja este recién terminado campeonato es la rotunda certeza que todo el circuito del fútbol profesional y su fiesta máxima, el Mundial, es una perfecta arma mediática de manipulación social. "Llenar la cabeza de fútbol", que la gente se olvide de todo y entre en la locura de este carnaval interminable, pareciera ser la consigna: ricos y pobres hermanados gritando por su bandera nacional saltando sobre las diferencias de clase. Nunca más oportuna que en este caso la frase de Einstein: "el nacionalismo es la enfermedad infantil de la humanidad". Terminada "Alemania 2006" ya empiezan los preparativos para el nuevo circo: "Sudáfrica 2010", y ya se están disputando las futuras sedes 2014 y 2018. ¿Es sólo la pasión popular por el fútbol?

Cortina de humo, distractor, "pan y circo" moderno, además de buen negocio: el poder lo sabe y lo aprovecha perfectamente. A título de ejemplo veamos lo dicho por Heinz Dieterich en su artículo "Washington lanza el militarismo alemán y japonés contra el Tercer Mundo", aparecido en "Rebelión" el 5 de junio pasado, con motivo de la nueva doctrina militar alemana que permitirá la expansión bélica de los germanos, incluso por fuera de su territorio, a partir de la estrategia global de Estados Unidos: "En el nuevo y todavía secreto "Libro Blanco" militar, que el gobierno [alemán] quiere ratificar hasta el 12 de julio, se equiparan ciertos atentados con el "caso de defensa", a fin de poder declarar el estado de emergencia y usar las Fuerzas Armadas dentro del país. La fecha gubernamental del 12 de julio pretende, obviamente, aprovechar la histeria colectiva del Mundial de Fútbol, que termina en la noche del 9 de julio, para llevar a cabo la nefasta involución constitucional del país". Es sólo un ejemplo, pero los mismos se podrían repetir hasta el infinito (en Italia durante el fascismo, en Argentina durante la última dictadura militar, etc.) ¿Por qué tanto, pero tanto fútbol? ¿Se trata realmente de la fiesta popular, o montándose en un sentimiento espontáneo de los pueblos hay ahí una sórdida manipulación? "Piensa mal y acertarás", dice el refrán.

Como conclusión, entonces, si algo nos deja el Mundial es la convicción que "En la sociedad tecnotrónica el rumbo lo marcará la suma de apoyo individual de millones de ciudadanos incoordinados que caerán fácilmente en el radio de acción de personalidades magnéticas y atractivas, quienes explotarán de modo efectivo las técnicas más eficientes para manipular las emociones y controlar la razón", como dijo sin vergüenza y con total naturalidad Zbigniew Brzezinsky, asesor presidencial de Ronald Reagan.

Latinoamérica

LA SITUACIÓN PALESTINA Y EL TLC CON ISRAEL

Susana Merino

Pocas situaciones reflejan tanta crueldad y generan tanta impotencia como la cuestión palestina. Muchos medios de comunicación destacan la existencia de un único secuestrado cuyo carácter no es tal puesto que se trata de un soldado invasor tomado como rehén en combate. Nada justifica por

lo tanto la hipócrita, cómplice y deshumanizante actitud de condenar a casi un millón y medio de seres humanos al exterminio a consecuencia de las graves agresiones del ejército israelí.

Pero es que de eso se trata solo de un pretexto más cuyo objetivo es realizar una limpieza étnica mediante la expulsión y la emigración económica que impida al pueblo palestino vivir en su propia tierra, borrándolo como nación de la faz de Medio oriente. No otro sentido tiene el haber bombardeado el principal eje viario de Gaza, destruyendo sus puentes, los suministros hídricos y eléctricos y condenando al país a una situación sanitaria insostenible demasiado parecida a la "solución final" que acometieron los nazis.

No conformes con la ilegal e invasiva construcción del Muro en tierras palestinas, cuya ilegalidad fuera declarada hace ya dos años por la Corte Internacional de La Haya, prosiguieron ocupando sus tierras, destruyendo sus olivares, aislando pueblos en islotes incomunicados como los batustanes de la racista Sudáfrica y estableciendo impunemente sus propias colonias ante la mirada no solo indiferente sino es más casi complaciente de la comunidad internacional.

Mientras tanto nuestro gobierno se prepara a firmar un Tratado de Libre Comercio con Israel cuyos beneficios económicos contribuirán a apoyar la ocupación, los asentamientos y las políticas de apartheid de Israel pese a que la misma Corte de La Haya decretó también que "Todos los Estados tienen la obligación de no reconocer la situación ilegal resultante de la construcción del muro y de no prestar ayuda o asistencia para el mantenimiento de la situación creada por dicha construcción; todos los Estados partes en el Cuarto Convenio de Ginebra relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra de 12 de agosto de 1949 tienen además la obligación, dentro del respeto por la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional, de hacer que Israel respete el derecho internacional humanitario incorporado en dicho Convenio". Resoluciones que como varias otras emanadas de la ONU Israel ha venido incumpliendo sistemáticamente

La Argentina que ha recurrido por el problema de las fábricas de celulosa que afectaría a parte de sus recursos y a su población en las costas del río Uruguay, a la misma corte Internacional de la que esperaba un veredicto favorable está doblemente obligada a respetar el decreto mencionado absteniéndose de negociar un TLC con el Estado de Israel ya sea individualmente o como estado parte del MERCOSUR , cuya firma pareciera estar siendo preparada silenciosa y apresuradamente. Tratado sobre el que por el contrario se ha manifestado abiertamente el Ministro israelí de Industria, Comercio y Trabajo al considerarlo como "uno de los pasos más importantes que Israel ha tomado en comercio exterior en los últimos años".

Este acuerdo como los que posteriormente surgieren en este marco no harán sino convalidar y transformarnos en cómplices de los crímenes israelíes . Y como guinda de este postre queda por mencionar que un consorcio israelí, ha quedado ya habilitado para iniciar, por un monto de 1,3 millones de dólares, los trabajos de hidrogeología en el Acuífero Guaraní, uno de los mayores reservorios de agua dulce del mundo, luego de haber ganado una licitación internacional que convocara la Organización de Estados Americanos (OEA)

Como en otros países, fundamentalmente España, debemos movilizarnos para impedir que prospere el mencionado TLC, convocando a todas la asociaciones afines a manifestar nuestro desacuerdo con toda clase de políticas que conspiren contra los derechos humanos de todos los habitantes del planeta sean cuales fueren los intereses económicos que las inspiren declarando que el derecho a la vida de los hombres y de los pueblos de toda la tierra constituyen básica prioridad de nuestro país y de quienes en particular profesamos la fe cristiana.

El jueves 29 de junio de 2006 de madrugada, en violación de todas las leyes, el ejército israelí secuestró a 8 ministros y 20 diputados palestinos incluyendo el ministro del Trabajo Mohammed Barghouti. Por la tarde la cifra de representantes palestinos secuestrados alcanzaba 64. El único argumento presentado por el ocupante es que estos legisladores son miembros de Hamas.

CARIBE. EFECTOS NOCIVOS DEL NEOLIBERALISMO

El despojo de las tierras a los campesinos y el abandono de la producción han sido

algunas de las principales realidades presentadas durante el I Foro Social Caribe, que se llevó a cabo hasta el domingo, 09, en Martinica. Según informaciones de la Minga Informativa de los Movimientos Sociales las organizaciones de habitantes urbanos y rurales denunciaron los efectos de las políticas neoliberales en la zona, expresadas por organizaciones de base en los países como son WINFA en Dominica; Piñones Se Integra de Puerto Rico; Asociación Ambientalista de Martinica (ASSAUPAMAR); MCCU y la Red Urbana Popular de República Dominicana. Pero también por las Redes Alianza Internacional de Habitantes, CLOC-Vía Campesina, Grito de los Excluidos, entre otras.

El despojo de la tierra y el abandono de la producción agrícola ocurren bajo las recetas neoliberales que convierten a la zona en países con economías de servicios, específicamente para el turismo de sol, playa, cruceros y aventureros, para lo cual se afecta seriamente el medio ambiente.

La discusión desarrollada durante el FSC suscitó importantes compromisos y discusiones que fueron presentados en la Asamblea de los Movimientos Sociales: el lanzamiento del Sistema de Alerta Santo Domingo-Caribe, mediante el cual la resistencia propositiva local pueda ser acompañada con la solidaridad internacional.

En la región Caribe, por la complejidad de la situación se hace fundamental el matrimonio de los movimientos sociales urbanos, campesino y ambientalista, apuntando hacia el plano internacional a la constitución de una vía urbana que marche de la mano con Vía Campesina, por el derecho a la tierra, la vivienda y cero desalojos.

Además los participantes del Foro decidieron asumir el 23 de agosto, día memorable de la sublevación de los esclavos en Haití en el siglo XVIII, como el Día contra el Trabajo Esclavo. Ellos decidieron también unir en octubre a las Jornadas Mundiales Cero Desalojos.

CÓMO SE GARANTIZA EL SAQUEO MINERO EN ARGENTINA

Modesto Emilio Guerrero

Lo que está ocurriendo en Valle de Uco, Andalgalá, Sta. María, Belén, Agua Rica, Filo Colorado, Río Turbio, o el experimento de colonización del Iberá en Corrientes y en otras 600 explotaciones mineras de Argentina, podría ser considerado el negocio del siglo (de este siglo) para las multinacionales mineras. En Esquel también, pero en menor medida porque la movilización de la población frenó el proyecto, algo parecido a lo que ocurrió en Gualeguaychú por el caso de las pasteras.

La magnitud del negocio se mide por los bajísimos costos que les garantizan el Estado y todas las instituciones (incluida la prensa comercial), útiles a las empresas para acumular tasas de ganancia anuales mayúsculas que se están llevando a los ojos de todos.

Con un agregado. Buena parte (imposible de cuantificar) de esa ganancia se llama estafa, estafa directa: las empresas no están obligadas a declarar casi nada de lo que producen, tratan o exportan, a sus centros industrializadores en las metrópolis. Mientras usted lee este artículo, millones de toneladas de minerales mal llamados "descartables" están siendo trasladadas al exterior por los puertos del Paraná medio o del sur patagónico, sin ningún registro.

Son más de 60 elementos minerales "descartables" de alto valor en el mercado mundial, como litio, selenio, vanadio, titanio, niobio, magnesio, cobre, cobalto, entre otras seis decenas más. Después de envenenar las napas y ríos provinciales por donde son trasladados a través de mineraloductos, los destinan a la industria de la informática, la aeronavegación y las comunicaciones telefónicas. Todo gratis, como si fuera sacado de una colonia durante el siglo XVII.

Aquella declaración de Carlos Marx en El Capital, referida a las variadas formas usadas por los capitalistas originarios para acumular capital (saqueo, genocidios, invasiones, colonizaciones, además del uso del tiempo de trabajo de otros, "con barro y sangre",) constituye un método sistémico imposible de separar del modo burgués de entender la vida social y hacer funcionar sus economías.
Las explotaciones mineras en Argentina, como en el resto de los países del continente (excepto Venezuela, Cuba y Bolivia en forma relativa y parcial) tienen carácter de invasión, de enclave, lo más parecido a una colonización, pero en pleno siglo XXI. Las empresas al llegar se posesionan de todo lo

existente: escuelas (especialmente sus directoras), manuales de estudio, actos escolares patrios, poblaciones, territorio, bienes escasos como el agua, policía, prensa, diputados, intendentes, concejales, iglesias, jueces, cuerpos de bomberos y hasta las mujeres del pueblo.

Las medallas entregadas en los actos del 25 de mayo de este año, en Andalgalá, Santa María y Belén de Catamarca, tenían dos caras. Por supuesto, esa no fue la novedad. La novedad es que una de las caras de esas medallas lleva repujado el nombre "Bajo La Alumbrera", la multinacional que está destruyendo los tres poblados catamarqueños, en nombre de la Patria. Estas expresiones "culturales" y "políticas" de la ocupación minera se pueden verificar en las localidades donde están establecidas las explotaciones mineras. Es como si cada pueblito fuera una pequeña patria en la globalización minera.

La diferencia de la actual colonización con las de siglos anteriores, es que esta vez no se colonizan países o partes de un continente, sino las localidades adyacentes a las zonas geológicas donde se establecen las multinacionales mineras. Es como si el ALCA se estuviera aplicando a pedacitos. Algo muy parecido a lo que se practicó en América latina, Asia, Africa y Oceanía hasta el siglo XIX.

En aquellos siglos fueron necesarias invasiones, guerras, ocupaciones, asesinatos selectivos, genocidios, desplazamiento de poblaciones, para imponer situaciones y estatutos coloniales. Esta vez, 50, 100 o 180 años después según el continente, esas tareas sucias no son necesarias, salvo excepciones. Ahora se ahorran esos gastos y riesgos con las denominadas Leyes y Códigos Mineros, todo votado y empaquetado por los Congresos nacionales, las intendencias y los parlamentos provinciales, sin los cuales las multinacionales no podrían adelantar las ocupaciones. Veamos cómo.

Más de 12 regalitos a las multinacionales

La denuncia parlamentaria cita las leyes del Código Minero y el Acuerdo Federal Minero "-todas normas sancionadas por este Congreso- ", recuerda, "...que crearon un marco legal que prácticamente exime a estas empresas del pago de todo impuesto".

El documento detalla los más de 12 beneficios otorgados por el Código y el Acuerdo Fiscal Minero, que explican el saqueo.

El primer regalito es el derecho a la "estabilidad fiscal por treinta años". Luego siguen los demás: la doble deducción "de gastos de exploración y la amortización acelerada de maquinaria, construcciones, vehículos e infraestructura", el derecho a "trasladar el quebranto" indefinidamente hasta que la empresa genere ganancias que permitan liquidarlo, la devolución del IVA "que paguen por las importaciones y adquisiciones de bienes y servicios", la exención de "aranceles y tasas aduaneras", la deducción "por gastos de conservación de medio ambiente". Igualmente, las empresas quedan exentas de pagar "el impuesto a las ganancias y a la ganancia mínima presunta".

Otra exención que les garantiza el Código Minero es el de los "impuesto a los activos", pero además les permiten la "capitalización de los avalúos de reservas mineras", la devolución "anticipada y financiamiento del IVA", así mismo no están obligadas a pagar tasas "sobre la propiedad minera" y están exentas "de todo gravamen y tasa municipal e impuesto a los sellos (exención a los ingresos brutos, sellos, etc)".

A esto debe agregarse los beneficios por reembolsos a las exportaciones realizadas por puertos patagónicos que pueden rondar el 10% pero aumenta cuanto mas austral es el puerto de despacho (ley 23.018 y su modificatoria 24.490). En la exención de retenciones a las exportaciones, otras actividades aportan entre un 10 y un 20%.

Las empresas mineras gozan también, de la exención al impuesto al cheque (decreto 613/2001). Las mismas deducen además, el 100% del impuesto a los combustibles líquidos.

Con leyes como estas, la verdad, los capitalistas no necesitan promover ni defender el capitalismo, él simplemente está ahí, esperando para ser usado hasta la saciedad.

"Alguna vez fuimos el granero del mundo, hoy nos estamos convirtiendo en su proveedor de minerales. Este saqueo está avalado por una legislación absolutamente entreguista, que se manifiesta en un Código





de Minería redactado al gusto de los consorcios transnacionales que destruyen nuestro medio ambiente, embolsan siderales ganancias, y al cabo de 10, 20 o más años, se van dejando tras de sí sólo saqueo y contaminación."

Attac

ATTAC-FRANCIA DENUNCIA LA OPERACIÓN "LLUVIA DE VERANO" Y LA EXTENSIÓN DEL CONFLICTO AL LÍBANO

La ofensiva militar lanzada por el gobierno israelí desde hace dos semanas en los territorios ocupados de Gaza ha causado ya la muerte de decenas de civiles palestinos. Ha destruido asimismo la mayor parte de la infraestructura de la Franja (red de agua potable, rutas, una central eléctrica, etc.) creando las condiciones para que se produzca un desastre humanitario en la región.
Actualmente se ha extendido al Líbano en el que la multiplicación de los bombardeos asesinos y la decisión de imponer al país un "bloque aéreo, marítimo y terrestre hasta nueva orden", exacerban la gravedad de esta crisis.

Destacada por las agencias de la ONU presentes en la zona, afectada por una opinión pública israelí cada vez más escéptica y condenada por los pacifistas israelíes, parece sin embargo escapársele al Primer Ministro Ehoud Olmert que la considera " una guerra cuyos límites en el tiempo son imposibles de fijar"

Estos operativos israelíes se producen antes que frágiles avances pacifistas lleguen a formularse. Fragilizan a la Autoridad Palestina y aterrorizan a la población víctima desde hace mucho tiempo, con el silencio cómplice de la "comunidad internacional, de una insoportable situación

Attac-Francia denuncia esta situación y reclama:

- Al gobierno francés que exija al gobierno israelí detener inmediatamente las operaciones militares.
- Al gobierno francés reclamar, lo más rápidamente posible, a la Unión europea que convoque al Cuarteto (EEUU, UE, ONU y Rusia) para detener la agresión israelí.
- Al gobierno francés que exija al gobierno israelí respeto a las resoluciones de las Naciones Unidas con relación a las poblaciones ocupadas;
- Al gobierno francés apelar al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que ponga en marcha un procedimiento que permita lograr el objetivo; "Dos pueblos, dos estados" establecido pos las resoluciones de 1967 (total retiro israelí de los territorios ocupados, creación de un estado Palestino con Jerusalem–Este como capital coexistiendo en paz con un estado Hebreo cuya seguridad cuente con garantías internacionales),
- A la Unión europea, suspender mientras no se logre el compromiso precedente, toda cooperación económica con Israel y proporcionar, en el más breve plazo la indispensable ayuda económica y humanitaria al pueblo palestino.